



Tárgy: Ajánlattevői kérdés – „Az EFOP-2.2.18-17-2017-00059 pályázat keretében adásvételi szerződés, a Vaszary Kolos Kórház Esztergom részére egységes betegazonosító rendszer valamint laboratóriumi automata immunkémiai vizsgálatok elvégzéséhez valamint PCR automata valamint kézfertőtlenítő adagolók valamint endoszkóp mosogatógép valamint vízfertőtlenítő berendezés szállítása, telepítése és üzembe helyezése” 2018/S 017-034552 beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatosan

Kiegészítő tájékoztatás kérésre válasz

Tisztelt Ajánlattevő(k)!

Alulírott, Dr. Fetter Ádám (felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó) az Esztergomi Vaszary Kolos Kórház képviseletében (székhely: 2500 Esztergom, Petőfi Sándor u. 26-28.) képviseletében a kérdéseket és az arra adott ajánlatkérői kiegészítő tájékoztatást (válaszokat) a Kbt. 56. § alapján az alábbiakban küldjük meg:

A tárgyi eljárás 2. részajánlati körével kapcsolatban feltett kérdéseikre, észrevételeikre az alábbi válaszokat adjuk a megfelelő ajánlat elkészítése érdekében.

1. kérdés: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban található műszaki specifikációban előírja minimum műszaki előírásként:
„átszennyeződés mentes működés egyszer használatos pipetta hegyek és csövek használata révén”

Ajánlatkérő ugyan ezen műszaki specifikációban bírálati szempontként tünteti fel:
„Egyszer használatos tippek- csupok a minták közötti átszennyezés elkerülése érdekében (Megléte előny) (igen-nem)”

Fel kívánjuk hívni Ajánlatkérő figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, miszerint:

„(6) Az értékelési szempontoknak az alábbi követelményeknek kell megfelelniük:

d) az értékelési szempontok körében nem értékelhető az ajánlattevő szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassága. A (3) bekezdés b) pontjában foglaltak értékelése esetén, ha az eljárásban e körülményekhez alkalmassági feltétel is kapcsolódik, egyértelműen el kell különíteni, hogy mely feltételek képezik a teljesítéshez minimálisan szükséges elvárást (alkalmassági követelmény), és melyek jelentik ezen felül az értékeléskor figyelembe vett tényezőket;

e) nem eredményezhetik ugyanazon ajánlati tartalmi elem többszöri értékelését.”

Kérjük fent leírt szempontok módosítását oly módon, hogy az „átszennyeződés mentes működés egyszer használatos pipetta hegyek és csövek használata révén” vagy értékelési szempontként vagy műszaki minimum követelményként legyen feltüntetve!

1. válasz: Ajánlatkérő módosítja a közbeszerzési dokumentációt akként, hogy az „átszennyeződés mentes működés egyszer használatos pipetta hegyek és csövek használata révén”, mint műszaki minimum követelményként való előírást törli és azt csak értékelési szempontként veszi figyelembe az ajánlatok értékelése során.

2. kérdés: Meg kívánjuk jelezni, hogy az ajánlati felhívás nem a megfelelő hirdetménymintával lett feladva, tekintettel arra, hogy a II.2.5) Értékelési szempontok szakasz nem megfelelően lett kitöltve, Ajánlatkérő nem tüntette fel az értékelési szempontokat. Nem megfelelő az adott pontban szereplő szövegezés, különös tekintettel a Kbt. 50. § (2) bekezdésére, miszerint:

„(2) A közbeszerzési eljárást megindító felhívás tartalmazza különösen:

l) az ajánlatok értékelési szempontjait. Ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot nem kizárólag az ár vagy kizárólag a 78. § szerint meghatározott költség alapján választják ki, a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatra vonatkozó értékelési szempontok súlyozását (kivételesen sorrendjét) is fel kell tüntetni;”

2. válasz: Tájékoztatjuk Ajánlattevőt, hogy a hirdetmény az EHR-ben fellelhető (a hatályos 2015/1986/EU végrehajtási rendeletében közölt) hirdetményminta alapján került feladásra, amit a Közbeszerzési Hatóság Hirdetménykezelési és Statisztikai Főosztályának főosztályvezetője hagyott jóvá.

Tájékoztatjuk továbbá Ajánlattevőt, hogy az Ajánlati Felhívás II.2.5) pontjában közlésre került, hogy az összes értékelési kritérium a közbeszerzési dokumentációban meghatározásra került, melyet a honlapunkon bárki számára korlátozás nélkül, díjmentesen elérhetővé is tettünk.

3. kérdés: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban található műszaki specifikációban előírja minimum műszaki előírásként:

„a termék rendelkezik CE IVD jelzéssel és magyar regisztrációval”

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a termék kifejezés alatt érti félre nem érthető módon a „hozzá tartozó számítógép”-et, kérjük erősítse meg, hogy a számítógépnek is rendelkeznie kell CE IVD jelzéssel és magyar regisztrációval!

3. válasz: CE IVD jelzéssel és magyar regisztrációval a számítógépnek nem kell rendelkeznie.

4. kérdés: Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban leírja:

„Ajánlatkérő magyar regisztráció alatt a forgalomba hozatali engedélyt érti.”

Kérjük, hogy mivel a forgalomba hozatali engedély nem jelentheti a magyar regisztrációt, hiszen az egyik egy engedély, másik pedig „csak” nyilvántartásba vétel, Ajánlatkérő módosítsa ezen elvárást oly módon, hogy: a termék rendelkezzen CE IVD jelzéssel és forgalomba hozatali engedéllyel.

4. válasz: Ajánlatkérő a fentieknek megfelelően módosítja az elvárást az alábbiak szerint:

„a termék rendelkezzen CE IVD jelzéssel és forgalomba hozatali engedéllyel.”



5. kérdés: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban található műszaki specifikációban előírja minimum műszaki előírásként:

hozzá tartozó számítógép minimum az alábbi konfigurációval
önálló, Windows-al működő számítógép
integrált QC rendszer
kétirányú számítógépes kommunikáció
MedBakter számítógépes programmal összekapcsolható

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a fenti műszaki elvárásokat a számítógép konfigurációja alatt sorolja fel, kérjük tegye egyértelművé, hogy az elvárásokat a számítógéppel szemben, vagy az immunkémiai automatával szemben támasztotta!

Tekintettel arra, hogy ismeretünk szerint pl. a QC integráció az automata szoftverében lelhető fel.

5. válasz: Ajánlatkérő az önálló, Windows-al működő számítógép elvárást a számítógéppel szemben támasztja, az összes többi elvárást pedig az immunkémiai automatával szemben írta elő.

6. Meg kívánjuk jelezni, hogy a műszaki előírások és az értékelési szempontok összessége egyetlen gyártó (Roche) Cobas típusú készülékeire mutat.

Kérjük a levél kézhezvételét követően haladéktalanul e-mail útján igazolják vissza ügyintézőnk részére, hogy azt teljes terjedelemben (3 oldal) megkapták-e.

Esztergom, 2018. február 13.

Tisztelettel:

Dr. Fetter Ádám
Fetelős akkreditált
közbeszerzési szaklanácsadó
00186